



Québec, le 17 décembre 2010

Madame Lise Castonguay
Directrice technique et environnement
Usine AP50 Jonquière
2685, boulevard Saguenay
Jonquière (Québec) G7S 2H8

**Objet : Projet de construction de l'usine AP50 du complexe Jonquière
à Saguenay**

Madame,

En référence au dossier présentement à l'étude, la commission du BAPE chargée de l'examen du projet précité vous soumet les demandes suivantes :

1. L'étude d'impact fait référence à des recherches effectuées par la *Boyce Thomson Institute* concernant les impacts potentiels des dioxydes de soufre (SO₂) et des fluorures sur la végétation. Pouvez-vous nous faire parvenir la documentation dont il est question?
2. L'étude d'impact mentionne deux concentrations atmosphériques de HF utilisées pour l'évaluation des impacts sur la végétation soit 0,4 µg/m³ pour les végétaux à sensibilité intermédiaire et 0,7 µg/m³ pour les végétaux plus sensibles (PR5.2.1, page 6.24). Pouvez-vous nous indiquer la référence d'origine de ces données?
3. Vous mentionnez dans l'étude d'impact que des campagnes d'observation de la végétation ont été effectuées sur une base trisannuelle par MM. Weinstein et Laurence. Pouvez-vous transmettre à la commission les articles faisant part des résultats de leurs observations?
4. Lors de l'audience, M^{me} Castonguay a mentionné que le projet intégrera des moyens qui permettront d'éviter 9000 t d'émission de SO₂ (DT1, p. 18) ou 9350 t (DT1, p. 83). Est-ce que cette réduction ne sera effective que lorsque ces options seront appliquées? Expliquer pourquoi les émissions totales de SO₂ présentées au bilan annuel (PR5.6.1, tableau 6.3) passeront de 8708 à 18 467 t/an.

5. Est-ce que RTA et son équipe de design profiteront de la construction de l'usine AP50 pour y intégrer des principes LEED (*Leadership in Energy and Environmental Design*) dans la conception du projet autant pour les bâtiments que pour les aménagements du site? Est-ce qu'il a été envisagé par RTA d'obtenir cette certification environnementale selon les catégories de performance suivantes : aménagement écologique des sites, efficacité de l'eau, énergie et atmosphère, matériaux et ressources, qualité de l'environnement intérieur, innovations et processus de design, etc.?
6. Quels seront les pourcentages de surfaces minéralisées par rapport aux surfaces végétalisées sur le site avant et après la construction du projet AP50?
7. Pourriez-vous indiquer à la commission si RTA est impliquée directement, ou indirectement, dans des travaux de recherche visant à traiter et (ou) valoriser le résidu de bauxite? Si oui, ces travaux sont menés par qui et quels en sont les grands axes de recherche?
8. En audience publique, M^{me} Castonguay a indiqué que Rio Tinto Alcan s'efforce de développer des solutions de rechange au coke utilisé présentement pour la fabrication de ses anodes (DT2, p. 83, lignes 3201 à 3206). Pourriez-vous informer la commission sur les grands axes de recherche en cette matière et l'horizon temporel pour les premières expérimentations?
9. Pourriez-vous mettre à jour le tableau 4.4 du PR5.2.1 (addenda B) en y ajoutant les données de 2008, 2009 et 2010 pour le SO₂ mesuré à la station 2-Berthier de RTA?
10. En ce qui concerne le comité de bon voisinage, quel est son rôle et quelle est la durée de son mandat? Sera-t-il impliqué dans le suivi du dossier AP50? Qui est représenté sur ce comité? A-t-il un budget de fonctionnement?

Une réponse rapide de votre part serait appréciée, soit d'ici le 21 décembre prochain.

Nous vous remercions de l'attention que vous porterez à cette demande et nous vous prions d'agréer, Madame, l'expression de nos sentiments les meilleurs.

Marie-Josée Méthot
Coordonnatrice du secrétariat
de la commission